



LATVIJAS REPUBLIKA

BURTNIEKU NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģistrācijas Nr. 90009114148, Juridiskā adrese : Jāņa Vintēna iela 7, Burtnieki, Burtnieku pagasts, Burtnieku novads, LV-4206

Pasta adrese: Vanagu iela 4, Valmiermuiža, Valmieras pagasts, Burtnieku novads, LV-4219

Tālrunis 64226643, fakss 64238257, e-pasts: info@burtniekunovads.lv, www.burtniekunovads.lv

DOMES

ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

Burtnieku novada Valmieras pagastā

23.01.2013.

Nr.3

Sēde sasaukta	plkst. 16:00	
Sēdi atklāj	plkst. 16:00	
Sēdes vadītājs	Kārlis Sedvalds	Domes priekšsēdētāja vietnieks
Sēdi protokolē	Rasma Matjuškova	Lietvedības nodaļas vadītāja

DARBA KĀRTĪBA

Par deputātu priekšlikumu par domes priekšsēdētāja atbrīvošanu no amata

Sēdē piedalās

Deputāti

1. Līga Stebere
2. Igors Korņejevs
3. Dace Čilipāne
4. Kārlis Greiškals
5. Raimonds Indrāns
6. Edvīns Straume
7. Gunārs Laizāns
8. Jānis Ķilpis
9. Gatis Cukmacis
10. Valērijs Pudenko
11. Vladimirs Skļarskis
12. Jānis Matisons
13. Aivars Zūlis

Sēdē piedalās administrācijas darbinieki un citas personas:

Skatīties pielikumus Nr.1, 2.

Nepiedalās

Jānis Leitis (Attaisnojošs iemesls)

Domes priekšsēdētājs K.Greiškalns aicina balsot par domes ārkārtas sēdes darba kārtības apstiprināšanu.

Atklāti balsojot ar 10 balsīm **PAR** (K.Sedvalds, L.Stebere, D.Čilipāne, G.Cukmacis, V.Skļarskis, R.Indrāns, E.Straume, J.Matisons, G.Laizāns, V.Pudenko), **PRET** – nav, **ATTURAS** – 4 (I.Korņejevs, J.Ķilpis, A.Zūlis, K.Greiškalns), Burtnieku novada pašvaldības dome **NOLEMJ**:

Apstiprināt domes ārkārtas sēdes darba kārtību.

Par deputātu priekšlikumu par domes priekšsēdētāja atbrīvošanu no amata

Domes priekšsēdētājs Kārlis Greiškalns sāk Burtnieku novada pašvaldības domes ārkārtas sēdi ar paziņojumu, ka 2013.gada 21.janvārī ir saņēmis iesniegumu ar deputātu priekšlikumu par domes priekšsēdētāja atbrīvošanu no amata, sakarā ar to, ka Burtnieku novada pašvaldības domes deputāti nav apmierināti ar domes priekšsēdētāja Kārļa Greiškālna domes vadības stilu un aktīvi uzsāktajām pirmsvēlēšanu aktivitātēm, kas traucē pēctecīgu un reglamentētu pašvaldības un domes darbu, pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 65.pantu. Zemāk parakstījušies seši deputāti R.Indrāns, E.Straume, V.Pudenko, V.Skļarskis, G.Cukmacis, G.Laizāns ierosina sasaukt domes ārkārtas sēdi, lai izteiktu neuzticību domes priekšsēdētājam Karlim Greiškālnam un atbrīvotu viņu no domes priekšsēdētāja amata.

K.Greiškalns: Par cik iesniegums ir adresēts domes priekšsēdētājam, bet pēc likuma domes priekšsēdētājs ārkārtas sēdi, kur ir runa par viņa atbrīvošanu no amata, vadīt nedrīkst, aicinu domes priekšsēdētāja vietnieku Kārli Sedvaldu vadīt domes ārkārtas sēdi.

K.Sedvalds: Jautājums, par kuru mums jālemj nolasīts, lūdzu, kuri no deputātiem vēlas izteikties, sāksim debates:

L.Stebere: Izlasot šīs vēstules saturu, cienījamie kolēģi un deputāti, man ir viena doma, kas neatstāj mani no vēstules izlasīšanas brīža, man ir kauns, ka esmu deputāte Burtnieku novadā, un kauns būs arī skatīties acīs visiem kolēģiem visā republikā, jo mēs būsime populāri negatīvajā nozīmē – pirmajā vietā starp novadiem visā republikā.

Tā ar tāda smilšu kastes spēlēšanās, nopietni cilvēki, domājoši deputāti, kas divus mēnešus atpakaļ ar milzīgu ažiotažu īsi pirms vēlēšanām „nogāza” iepriekšējo priekšsēdētāju, arī neapmierināja tas pats vadības stils, tad gan vēl nebija tās pirmsvēlēšanas aktivitātes pieminētas, bet zemtekstā tas arī skanēja.

Ārkārtīgi liela cīņa, kas tad ieņems nākošo krēslu, kas aiz Jāņa nāks vietā. Jūs visi, kas esat šeit apakšā parakstījušies, jūs visi bijāt koalīcijā, tā bija tā saucamā opozīcija pret Jāni Leiti. Neizdevās Jānim noturēties, jūs protams, izvērāt visus par un pret, kurš tad nāks no jūsu koalīcijas krēslā. Jūs visi kā viens, noteikti izdebatējāt, kas sēdīsies krēslā. Jūs ļoti labi zinājāt, ko iesēdināt krēslā. Mēs tagad republikas priekšā paliekam par klauniem, jūs savējo cilvēku ieliekat, pēc diviem mēnešiem pieprasāt, lai viņš atstāj šo krēslu, vai tas nav smieklīgi.

Tagad visi prasa, kas jums tajos Burtniekos notiek, pēc kādiem medus kalniem kāds tur dzenas, kas jums tur ir tik milzīgi daudz un vajadzīgs, lai tiktu pie tā krēsla. Tagad šis jautājums būs divreiz aktuāls. Pēc diviem mēnešiem Kārlis Greiškalns, politiķis ar slavenu vārdu, pēkšņi nepamierina ar savu vadības stilu. Vai jūs esat uzklauzījuši arī iedzīvotājus, man ir tāda sajūta, ka mēs domājam tagad tikai par savām personiskajām ambīcijām, kas kuru nogāzīs, kuram ko

iebāzt kabatā, kas kuru kumosu sadalīs, nedomājot vispār par Burtnieku iedzīvotājiem. Mums tagad ir svarīgas politiskās ambīcijas. Man ir kauns, ka esmu deputāte Burtnieku novadā. Jo iedzīvotāji nāk uz ielas klāt un prasa, kas mums te notiek, ne tikai mūsu novada iedzīvotāji, bet arī visas republikas iedzīvotāji.

Mēs spodrinām Burtnieku novada tēlu ar visu kas mums ir skaists, labs un jauks, cik mēs izspodrinām, tik ar šo vienu sēdi šodien nolaidīsim visu gruntē. Mans protests ir milzīgs, jo mēs darām nepiedodamu kļūdu. Līdz vēlēšanām ir četri mēneši, to varētu traktēt kā valsts mantas izsaimniekošanu. Cik mēs ieguldījām līdzekļus, lai divu mēnešu laikā, šodien izpilddirektors ziņoja, lai paraksta tiesības dabūtu, lai nokārtotu visus nodošanas-pieņemšanas aktus. Ir pagājuši divi mēneši, varētu sākt pa īstam strādāt, un te pēkšņi, ir grupa deputātu, kuriem neapmierina vadības stils. Atklāti sakot, divu mēnešu laikā vadības stilu nemaz nevar tā īstu parādīt.

No otras puses, uzklaušts arī iedzīvotāju viedoklis, šai mūsu kultūras nama zālē bija daudzi kultūras pasākumi, kur bija ne tikai mūsu novada iedzīvotāji, bet arī no pilsētas represēto pasākums, un jāsaka mūsu pašreizējais priekšsēdētājs ir ļoti pieklājīgs, viņš māk apieties ar veciem cilvēkiem un māk ar viņiem parunāties, šo nevarētu saukt par izcili nepatīkamu vadības stilu. Es domāju, te daudziem būtu ko mācīties, kā jāapietās ar novada iedzīvotājiem, mums augstākā mērā ir iemājojusi pieklājība, arī strādāt ir vieglāk. Paprasiet jebkuram šeit sēdošajam darbiniekam, ir savādāks vadības stils, piekrītu, bet nevis negatīvs, bet pozitīvs vadības stils. Jo kolektīvā ir jūtamas izmaiņas un viss notiek savādāk nekā pirms tam. Tad man ir jautājums, kādu kumosu kāds nesadalīja – pēkšņi jāmet nost.

R.Indrāns: Ja jau Līga teica tādu uzrunu, tad interesanti, ka Līga mēnesi atpakaļ savā istabiņā uzrunāja mani un teica, Raimond, pietiek, vecais komunisma laiks ir atgriezies un tas ir jāpārtrauc, metam nosts un liekam kādu citu.

L.Stebere: Vai 1.jūnijā mēs to nevaram mest nost.

R.Indrāns: Tie bija tavi vārdi, Līga, tagad tu stāsti, ka Gatis tajā visā piedalījās trīs mēnešus atpakaļ, Gatis Cukmacis toreiz nebija. Tagad tu runā par Gati un par mani kā līdzvainīgiem, it kā es būtu piedalījies mistiskās koalīcijas sapulcēs un tā tālāk. Es tur neesmu piedalījies, man nemaz neviens neprasīja vai gribu vai nē, lai ievēl iepriekšējo priekšsēdētāju, atvainojos, pagaidām vēl esošo.

J.Matisons: Tie puīši, kas parakstījuši iesniegumu, varētu konkrēti pateikt, kādu izmēramu jēdzienu, vadības stilu nevar izmērīt, bet priekšvēlēšanu kampaņu aktivitāti, kaut ko konkrētu.

E.Straume: Es palūgtu cienīt ikviena deputāta statusu un saprast, ka deputāts ir savā rīcībā, savos lēmumos ir neatkarīgs un atbildīgs tikai savu vēlēšanu priekšā. Tagad sniegt tev paskaidrojumus kā pratināšanā pie prokurora, tādā gadījumā es lūdzu nevienam kolēģim to nedarīt.

J.Matisons: To ko es uzdevu, es domāju kāds pateiks to situāciju kāda ir izveidojusies, jo analizējot vadības stilu, es redzu, ka viņš ir pilnīgi mainījies, salīdzinot ar mūsu iepriekšējo vadītāju, jo tajā laikā bija tāda zināma autoritāra vadība bez konsultācijām. Šinī gadījumā, ir pārāk demokrātiska, ar tik plašu konsultāciju loku, tie jautājumi ļoti lēni iet uz priekšu, var būt tas ir imesls, kāpēc kolēģi tādā veidā nomotivējuši šo darbību.

Bet tā kā izmērāmā jēdzienā pēdējās divās sedēs visi jautājumi izdiskutēti un praktiski vienbalsīgi pieņemti ļoti ātri, viss notiek un konkrēti, līdz ar to neesmu dzirdējis nekādas debates, kas izsauktu pretrunas šajā mūsu darbībā, lai varētu pieņemt lēmumu, kas ir nepieciešams un turpināt darbu, lai sasniegtu mērķus, kas mums nosprausti. Šodien no rīta patīkami bija, ka pirmo reizi izpilddirektors prezentēja datus par iepriekšējos trijos gados padarīto. Paldies, tas

bija veiksmīgi, tagad nāk tā informācija, kura dod mums kopējo rezultātu, lai nospraustu mērķus tālākam darbam.

Es domāju, ka lēmējvara un izpildvara pārklājas, ir viens no iemesliem, kāpēc ir izveidojusies tāda situācija.

Piekrītu pirmajam Līgas emocionālajam teikumam, kas te notiek un ko mēs dalām, nav skaidrs, un papildināt nav ko. Paldies.

K.Greiškalns: Tāda situācija ir izveidojusies, ka pirmo reizi mūžā ir jāatskaitās vai jātaisnojas. Te bija pieminēti vārdi – vadības stils un pirmsvēlēšanas kampaņa, kas apsolīti neko neizsaka, tie ir tukši vārdi. Un, ja šeit runā par veciem komunistiem, tad paskatos visapkārt galdam, tad es nezinu, kurš tad nebija, ja kāds gribēja sev karjeru vai izglītoties un tā tālāk, jo tādā sistēmā dzīvojām. Man te jāstājas „tiesas” priekšā, par maniem 70 gadiem tā ir pirmā reize, visās savās darba vietās atvadījos ar pateicību un atzinību.

Esmu sameklējis definīciju vārdiem vadības stils – tas ir īpašības vārdu atvaismājums, kam piemīt savas modernas un individuālas īpašības, noteiktas darbības, rīcības un uzvedības veids, to īpatnību un savdabīguma kopums. Mēs nevaram būt vienādi. Aicinu tos cilvēkus, kuri parakstīja iesniegumu, izlasīt definīciju un noteikt, kas ir vadības stils. Ja vadības stils ir ar mīnusiem vai vēl kaut kas nav pieņemams, to uzskata par nepieņemamu vadības stilu un pamato, kāpēc viņš ir nepieņemams.

Par tām aktivitātēm un vēlēšanām, kurš pasākums nav saistīts ar vēlēšanām, jebkura tikšanās un saruna saistīta ar vēlēšanām. Protams, stājoties amatā, es esmu izdomājis, kā jebkurā amatā stājoties, ko es darīšu konkrētā vietā. Un protams, arī šis nav izņēmums, esmu izdomājis, ko es darīšu Burtnieku novadā, tādas cerības bija.

Pirmkārt, uzliesmojums no oponentu puses par piemiņas ugunsgrāvu Valmiermuižas aplī 22.gadadienas atcerei. Ir tādas Latvijas valsts lietas, kuras nav ne apspriežamas vai noniecināmas.

Tālāk, kopš esmu deputāts, kopā ar Igoru Korņejevu organizējam pasākumu „Sporta laureāts”. Vai tās ir priekšvēlēšanas vai nav priekšvēlēšanas? Mēs aktīvi darbojamies cilvēkiem, lai mums būtu atzīmēti sportisti, konsultējoties ar katru no klātesošiem un ne tikai .

Starpskolu volejbola svētki ir izveidojušies par tradīciju. Es katru ceturtdienu braucu uz Rencēniem kopā ar puīšiem un spēlēju, lai mēs varētu gatavoties Lāses kausam. Un tā kā jau domes sēdē vienojāmies, ka Igors Korņejevs būs mūsu delegācijas vadītājs, es ļoti gribētu, lai arī Liepājā spēlētu mūsu puīši un meitenes. Vai tās ir priekšvēlēšanas vai nav priekšvēlēšanas?

Stājoties amatā, esmu teicis, ka vasarā, mūsu novadam jābūt pozitīvam, nevis ar negatīvu skaņu, tāpēc es veicu aktivitāti šajā virzienā. Tas ir, piemēram, Tartu, Paņevežas, Valmieras orķestris, vasaras nometnes, mums ir tādas skaistas tūrisma bāzes un vietas. Es ļoti labprāt vienotos ar Mūzikas skolas direktoru, lai šie svētki un nometnes notiktu pie mums Burtnieku novadā. Būs cilvēki jāpaēdina un jāizgulda, tas ir lielāks vai mazāks business. Vai tās ir priekšvēlēšanas vai nav priekšvēlēšanas? Pirmkārt, tas ir liels pasākums, kurā ir daudz cilvēku, un daudzi mūsu cilvēki būs iesaistīti viņu apkalpošanā.

Tāds pats ierosinājums ar Ģenerāļu klubu, mums pagājušajā 11.novembrī nebija kāds no mūsu jaunsargiem, kas nesa lāpas un aizdedzināja piemiņas vietā Burtniekos. Es vienojos, ka Ģenerāļu klubs rīko savu nometni kopā ar mūsu Burtnieku novada jaunsargiem. Jaunsargu kustība mums ir divās skolās. Tas būs vienas nedēļas pasākums ar mūsu lielajiem ģenerāļiem. Vai tās ir priekšvēlēšanas vai nav priekšvēlēšanas?

Esmu no pirmās dienas informējis kolēģus deputātus un izpildītājus, ka man ir liela vēlēšanās ar visiem zināmiem cilvēkiem R.Paulu un J.Peteri sarīkot mūziklu „Teiksma par

Burtnieku". Tāpēc paņēmu Pumpura grāmatu, izstudēju to, meklēju zemes gabalu, skumji, ka viss ir privatizēts, nav kur lāpstu iedurt zemē. Bet katrā gadījumā, ar Burtnieku baznīcas draudzi esam vienojušies, ka atradīsim vietu, kur šo mūziklu sarīkot. Arī budžetā nelūdzu to iekļaut, nelūdzu neviena santīma, tāpēc, ka tas būs no sponsoriem atbalsēts pasākums. Tas būs pasākums iedzīvotājiem.

Pie manis bija Vidzemes augstskolas studente, mēs pārrunājām viņas kursa darbu un vienojāmies ka viņa kā ekonomiste, izstrādās Burtnieku vecā kantora ēkas atjaunošanas izmaksas, juridiskā nodaļa mēģinās ietekmēt ēkas īpašniekus, lai mēs varētu sakārtot Burtnieku centru.

Par Burtnieku centru esmu informējis deputātus un Burtnieku pagasta administrāciju, ka būtu labi, ja mēs varētu atjaunot šo ēku – Burtnieku veco kantori. Kantora daļā būtu skola, sporta zāle būtu kā sporta zāle, blakus ir bērnudārzs, sporta laukums, kultūras centrs un jauniešu centrs. Pie šādas tēmas arī strādā VIA studente. Es viņai palīdzēju iespēju robežās, lai kādam studentam, kas dzīvo mūsu novadā, būtu kāds konkrēts darbs un konkrēta rīcība. Vai tās ir priekšvēlēšanas vai nav priekšvēlēšanas?

Par vadības stilu, pirmais uzbrukums sākās tad, kad es paziņoju, konsultējoties ar visām pagastu pārvaldēm un pagastu deputātiem, par to, ka pienākumi un atbildība ur delēģēti pagastu pārvaldēm, lai nav tikai nodaļu vadītāju atbildībā. Kā jau minēju, ka nav pieņemams, ka deputāts un izpildvara ir vienā personā. Tāpēc te arī notiek nepārtraukti strīdi, tāpēc, ka vienā dienā taisa budžetu, otrā-nobalso, trešā dienā pats tērē. Tas nav pareizi. Kā jau dzirdējāt, likumprojekts otrajā lasījumā iesniegts un, ja Edvīns Straume turēs vārdu, tad varētu mazgāt rokas, tā kā tas bija gadījumā ar Inesi Gaumani ar uzbrukumiem par viņam deputāta mandātu.

Informatīvās daļas ieviešana domes sēdēs un attiecīgā pagasta speciālistu pieaicināšana. Ekselenti, ka domes sēdes notiek pagastos, ir atzinums no Rencēnos uzaicinātām personām, ka pirmo reizi piedalās tādās sēdēs, ka viņi dzirdēja gan atskaites, gan informāciju. Kā bija iepriekš, aizbrauc uz Burtniekiem, nosēž tās stundas, aizbrauc mājās, no tā jau nekāds centra imidžs neveidojas. Bet oponentiem tas nepatīk.

Uzbrukumi bija arī par adreses maiņu, mēs runājām vienā komiteju sēdē, ka būtu labi, ja Burtnieku centrs ir iezīmēts Burtniekos, bet, ja pastniekam jābrauc 25 km, vedot pastu, pēc tam viņš jāatgādā atpakaļ uz Vanagu ielu, Valmieras pagastā.

Otrajā gadījumā, kad mēs runājām par konkrētu īpašumu Valmiermuižā, tad domas dalījās, viss ir labi, tad Burtniekos būs tā novada administrācija, bet viss notiks tur. Tā kā visu apgriezta kājām gaisā.

Protams, galvenais bija tas sliktums, ka man bija jāatklāj koruptīva saikne, lieta tāda, ka Nekustamo īpašumu nodaļas vadītājs, sāka interesēties par Viestura laukuma „Muižniekiem”. Vasaras mēnesī tie „Muižnieki” parādījās internetā ar 70 000 piedāvājumu, pēc tikšanās ar mūsu nodaļas vadītāju 26.novembrī te parādījās 88 000. Pēc tam jau parādījās jau ar konkrētu domes lēmuma projektu uz komiteju ar 90 000. Tika sagatavots domes sēdes lēmums un izskatīts tikai Finanšu komitejā. Es sapratu, ka tas nav pieņemami, kaut kādā veidā jā mēģina šo jautājumu neizlaist līdz domes sēdei. Man tas izdevās, paldies juristiem, paldies tiem kas neturpināja debates un šis jautājums palika pusceļā. Un pēc šī jautājuma izskatīšanas seko nākošais uzbrukums, tas notika divas dienas pēc komitejas sēdes 18.janvārī, piektdienas vakarā tika saņemts šis iesniegums par K.Greiškalna atkāpšanos no amata. Un līdz sēdei palika vēl tikai 2 dienas, ar domu, ka, gan jau viņš nesakārtos tās lietas. K.Greiškalns, tomēr, sakārtoja, tagad ir pierādījumi, kurus nodošu visām institūcijām, lai šo jautājumu izskatītu. Tad izrādījās, ka K.Greiškalns nav iebiedējams, ne ar adresēm un citām lietām, ka viņš ir pietiekoši patstāvīgs, nu tad jau mēģina savādāk, tad viņi izdomāja, ka atlaidīs mani no amata.

Lūdzu kungī, jums ir iespēja to darīt, bet šis gadījums bez tiesību sargājošajām institūcijām neies krastā. Par manis atbrīvošanu sāksies tiesvedība un visasa citas aktivitātes, jo es neredzu pamatojumu, kāpēc es tagad tieku publiski pazemots, un kāpēc man publiski pazemotam ir jāaiziet no amata un no cilvēkiem, ar kuriem esmu sācis kopā strādāt.

K.Greiškalns demonstrē iesniegumus. Abi divi iesniegumi identiski, gan par Jāni Leiti ar tām pašām personālijām, gan par Kārli Greiškalnu, tas liecina par konkrētu lietu.

Vēlos pakavēties pie viena īpaša dokumenta, tas ir mūsu pašu domes lēmums 2009.gadā 4.novembrī, iesniedzējs ir E.Straume, viņš lūdz, lasa - „Pašvaldības domi sniegt rakstveida atļauju valsts amatpersonu amatu savienošanai, lai izpildītu 25.04.2002. likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” (turpmāk tekstā – Likums) 7.panta piektās daļas 4.punkta un divpadsmitajā daļā noteikto, un tieši, saskaņot un apstiprināt Edvīna Straumes kā Pašvaldības domes deputāta darbību, amatu savienošanas kārtībā ar Pašvaldības Nekustamo īpašumu nodaļas vadītāja, Pašvaldības Administratīvās komisijas priekšsēdētāja, Pašvaldības Deklarētās dzīves vietas anulēšanas komisijas locekļa un Politiski represēto personu statusa noteikšanas, nacionālās pretošanās kustības dalībnieku statusa noteikšanas un nelikumīgi represēto personu mantisko jautājumu kārtošanas Pašvaldības komisijas locekļa amatiem. Iesniedzējs apliecina, ka minēto amatu savienošana interešu konfliktu nerada.”

Protams, ka tam visam dome piekrita, lai E.Straume strādā un dažās komitejās saņem atlīdzību.

Tālāk dokuments, lasa – „Es, Edvīns Straume, apņemos, ja pildot deputāta amata pienākumu, izveidosies situācija, ka ir iespējams interešu konflikts, neiesaistīties šāda lēmuma pieņemšanā un ziņot par radušos situāciju pašvaldības domes priekšsēdētājam. Komitejas locekļa amati neradīs interešu konfliktu, nebūs pretrunā ar valsts amatpersonām saistošajajām ētikas normām un nekaitēs domes deputāta pienākumu pildīšanai.”

Tās ir viņa apņemšanās, kas notiek tālāk. Visas šīs iniciatīvas, tā nemiera celšana nepārtraukti notiek. Šāda rīcību no deputāta, es uzskatu par necienīgu, ļoti kaitējošu kopējam domes darbam.

Vēlreiz vēršos pie jums cienījamie deputāti, ar lūgumu atļaut strādāt līdz nākošajām vēlēšanām. Šīs nesaskaņas, kas ir radušās konkrēti ar Edvīnu Straumi, ļaut nokārtot mierīgā ceļā, lai mēs visus šo jautājumus varam sakārtot, netaisīt valsts mēroga skandālu. Aicinu katram par sevi padomāt, galu galā inteliģentiem cilvēkiem pieder varēšana, gribēšana un arī rezultāti.

E.Straume; Jūtos ļoti pagodināts, ka mani tik augsti novērtēja, ka es esmu visu nelaimju cēlonis.

Tikai gribētu jums pateikt, ka priekšsēdētājs sev raksturīgā manierē šobrīd pasniedz lietas, par kurām viņam vajadzētu nokaunēties.

Pirmais, ko viņš pieminēja, par barikāžu atceres dienas pasākumu, kauns Greiškalna kungs, atšķirībā no jums, es esmu saņēmus apbalvojumu kā barikāžu dalībnieks, piedalījos divas dienas naktī, kad Rīgā šāva. Attiecībā par šo pasākumu, mums saruna bija jūsu kabinetā par to, ka zinot pieredzi kāda bija pagājušajā gadā un Jāņa Leiša sarunu ar Latvijas Valsts ceļu Vidzemes reģiona direktoru, attiecībā uz A3 aplī no satiksmes drošības viedokļa, aizdedzināt ugunsgrūdu nav droši. K.Greiškalns nepiekrīt E.Straumes teiktajam. E.Straume turpina : Nevajag melot, Greiškalna kungs, jūs savā manierē arī šobrīd melojat. Jautājums bija par to, ka Greiškalna kunga kabinetā, man bija arī liecinieki, es teicu, Kārli, piezvani lūdzu Latvijas Valsts ceļiem un saskaņo šo pasākumu.

Attiecībā par adresi, mani arī šeit pieminēja, visi zināt, ka tika mainīts pašvaldības nolikums bez domes sēdes lēmuma, šis jautājums nav diskutējams, un tas ir visrupjākais pārkāpums.

Šeit tika pārmests par nekustamo īpašumu „Muižnieki”. Kolēģi, es ceru, ka ir saglābājies sēdes ieraksts, kur mēs šo jautājumu izdiskutējām, es negribētu pazemoties līdz tam, lai tagad konkrēti šo sitiāciju apspriestu, tas ir zem mana goda.

Debates pārtrauktas.

Domes priekšsēdētāja vietnieks Kārlis Sedvalds informē, ka saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” balsošana notiks aizklāti.

K.Sedvalds aicina deputātus izvirzīt kandidatūras balsu skaitīšanas komisijai.

Domes priekšsēdētāja vietnieks izvirza Lietvedības nodaļas vadītāju Rasmu Matjuškovu un Jurista palīgu Peteri Ravu.

Līga Stebere izvirza deputātu Igoru Korņejevu.

Edvīns Straume izvirza deputātu Gati Cukmaci.

K.Sedvalds aicina apstiprināt balsu skaitīšanas komisiju šādā sastāvā:

1. Igors Korņejevs;
2. Gatis Cukmacis;
3. Rasma Matjuškova;
4. Pēteris Rava.

Atklāti balsojot ar 12 balsīm **PAR** (K.Sedvalds, L.Stebere, D.Čilipāne, V.Skļarskis, R.Indrāns, E.Straume, J.Matisons, G.Laizāns, V.Pudenko J.Ķilpis, A.Zūlis, K.Greiškalns), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, **BALSOJUMĀ NEPIEDALĀS** - 2 (I.Korņejevs, G.Cukmacis), Burtnieku novada pašvaldības dome **NOLEMJ**:

Apstiprināt balsu skaitīšanas komisiju šādā sastāvā:

1. Igors Korņejevs;
2. Gatis Cukmacis;
3. Rasma Matjuškova;
4. Pēteris Rava.

K.Sedvalds: *Lūdzu balsu skaitīšanas komisijai sagatavot balsu skaitīšanas zīmes, kurās būs ierakstīts: „Atbrīvojot Burtnieku novada pašvaldības domes priekšsēdētāju Kārli Greiškalnu no amata un pienākumu pildīšanas*

Par atbrīvošanu

Pret atbrīvošanu

”

Ir sagatavotas balsošanas zīmes, kuras tiek izniegtas katram deputātam - vienu balsošanas zīmi un aploksni.

Tiek aizzīmogota balsošanas kaste. Notiek aizklāta balsošana.

P.Rava paziņo, ka visi deputāti ir izdarījuši savu izvēli un balsu skaitīšanas komisija dodas apkopot rezultātus.

Plkst. 16:45 K.Sedvalds paziņo par domes ārkārtas sēdes pārtraukumu.

Plkst. 17:00 Pārtraukums beidzas, K.Sedvalds paziņo, ka balsu skaitīšanas komisija darbu ir pabeigusi. Tiek dots vārds balsu skaitīšanas komisijas priekšsēdētājam P.Ravam

P.Rava paziņo par Burtnieku novada pašvaldības domes priekšsēdētāja Kārļa Greiškalna atbrīvošanu no amata un pienākumu pildīšanas balsošanas rezultātiem. Pārbaudot balsošanas zīmes, tika konstatēts, ka par Burtnieku novada pašvaldības domes priekšsēdētāja Kārļa Greiškalna atbrīvošanu no amata un pienākumu pildīšanas ir šāds balsojums :

PAR atbrīvošanu – 8 (astoņas) balsis, PRET atbrīvošanu – 6 (sešas) balsis.

Pamatojoties uz Latvijas Republikas 19.05.1994. likuma „Par pašvaldībām” 65.panta pirmo un trešo daļu un saskaņā ar Burtnieku novada pašvaldības domes balsu skaitīšanas komisijas 2013.gada 23.janvāra protokolu Nr.1, **aizklāti balsojot: PAR – 8 (astoņi) , PRET – 6 (seši), ATTURAS** - nav, Burtnieku novada pašvaldības dome **NOLEMJ:**

1. Atbrīvojot Burtnieku novada pašvaldības domes priekšsēdētāju Kārli Greiškalku no amata un pienākumu pildīšanas.
2. Uzdot Lietvedības nodaļas vadītājai Rasmai Matjuškovai triju darba dienu laikā pēc Burtnieku novada pašvaldības domes sēdes protokola parakstīšanas, nodot šā lēmuma norakstu izpilddirektoram Mārim Ērglim, Juridiskās nodaļas vadītājai Nērikai Dubultei, Finanšu nodaļas vadītājai Svetlanai Fiļčakai un nosūtīt Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai zināšanai.

Domes priekšsēdētāja vietnieks K.Sedvalds paziņo, ka Burtnieku novada pašvaldības domes ārkārtas sēdes jautājumi ir izskatīti.

Sēdi slēdz plkst. 17:05

Domes priekšsēdētāja vietnieks (Personiskais paraksts) K.Sedvalds

Datums 29.01.2013.

Sēdes protokolētāja

Lietvedības nodaļas vadītāja (Personiskais paraksts) R.Matjuškova